

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Gymnázium Jána Chalupku
4. Názov projektu	Učíme pre život – učíme v súvislostiach
5. Kód projektu ITMS2014+	312011U951
6. Názov pedagogického klubu	Klub SJL
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	24.03.2021
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	On-line
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	PhDr. Danka Jakubčová
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	

11. Manažérske zhrnutie:

- Výmena skúseností a nových poznatkov
- Rozbor nových testov na rozvoj CG a zisťovanie jej úrovne
- Uloženie schválených testov do banky úloh (Edu page a MS Teams)

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

- a. Členky klubu si vymenili skúsenosti počas minulých dvoch týždňov. Spoločne konštatovali, že vyučovanie na diaľku nevpłyva priaznivo na rozvoj čítania i CG. Práca s textom je efektívnejšia počas prezenčnej výučby, zároveň je aj menej náročná na čas prípravy pre učiteľa, ktorý môže bezprostredne zasiahnuť a korigovať jednotlivé kroky žiakov.
- b. Členky klubu spoločne rozoberali pracovné listy na rozvoj CG, ktoré môžu v prípade potreby slúžiť aj ako čiastkové texty na kontrolu úrovne CG i vedomostí z danej oblasti. Takéto testy – pracovné listy – prinášajú teda dvojaký úžitok v procese učenia. Je dobré, ak si členky klubu testy/pracovné listy pred ich použitím so žiakmi vzájomne kontrolujú a diskutujú o nich.
Snažili sme nájsť najčastejšie chyby, ktoré by v týchto materiáloch nemali byť.
 1. Do materiálu by mali byť zaradené úlohy s dôležitým učivom.
 2. Nemajú tam byť zaradené úlohy s učivom okrajovým a tzv. chytáky.
 3. Zvýšenú pozornosť treba venovať konštrukcii úloh (napr. na vyriešenie úlohy musia žiaci použiť niekoľko myšlienkových operácií, pričom niektoré potrebné nemusia poznať. Príkladom takého typu je situácia, ak by žiaci dostali úlohy zamerané na čítanie s porozumením viazané na dlhý odborný text s množstvom pre nich neznámych termínov a komplikovaných súvetí. V takomto východiskovom texte by sa žiaci nevedeli zorientovať a nezodpovedali by správne ani na jednoduchšie typy otázok, zameriavajúcich sa na jednoduchšie kognitívne procesy – zapamätať si (uloženie a vybavenie vedomostí z dlhodobej pamäti) a porozumieť (konštruovanie významu na základe informácií získaných prostredníctvom písomného alebo grafického vyjadrenia). Aj nejasná formulácia úlohy, použitie neznámych cudzích slov alebo komplikovanej stavby vety môže navodiť nepochopenie zadania úlohy.
 4. Pri zatvorených úlohách s výberom odpovede (polytomické) treba venovať pozornosť tomu, aby iba jedna odpoveď bola správna.
 5. Pri ponuke troch distraktorov (nesprávnych odpovedí) a jednej správnej odpovede treba dávať pozor na tzv. nápovedný signál – t.j. že správna odpoveď je najdôslednejšie naformulovaná, navonok sa javí ako nápadne dlhšia odpoveď.
 6. Distraktory by nemali byť nelogické.
 7. Otázky majú skúmať vedomosti a zručnosti, nie názory a preferencie (ktoré sú subjektívne, preto sa nedajú objektívne posudzovať). Takýmto typom otázky je otázka typu – Kto bol podľa vás najlepším spisovateľom?
 8. Žiaci majú často problém odpovedať na negatívne formulované úlohy. Tento jav čiastočne eliminuje grafické zvýraznenie negácie (podčiarknutie, zmena typu písma, farebné odlišenie).
- c. Členky klubu spoločne rozoberali štyri pracovné listy/testy a uložili ich v elektronickej podobe do spoločnej banky úloh.

13. Závěry a odporúčania:

Všeobecné pokyny pri tvorbe otázok a úloh, ktoré je potrebné dodržať :

- text úlohy má byť správny z ortografického hľadiska
- v texte sa nemajú vyskytovať zložité a nejasné slová,
- treba sa vyhnúť doslovným formuláciám z učebnice,
- medzi úlohami nesmú existovať také súvislosti, aby riešenie jednej úlohy umožňovalo riešenie niektorej z ďalších úloh,
- treba sa vyhýbať dvojzmyselným úlohám, tzv. chytákom,
- nevhodné je tiež používať veľké množstvo symboliky a mätúce skratky slov.

Pri príprave tohto stretnutia sme používali text PhDr. Kataríny Hincovej, PhD. A PhDr. Alexandry Húskovej : Tvorba testov a možnosti ich využitia v predmete slovenský jazyk a literatúra, ktorý vydalo MPC v Bratislave v r. 2012.

14. Vypracoval (meno, priezvisko)	PhDr. Danko Jakubčová
15. Dátum	25.03.2021

16. Podpis	
17. Schválil (meno, priezvisko)	PhDr. Miroslav Glembek
18. Dátum	
19. Podpis	